

**ОРГАНЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ДЕЛОВОГО МИРА
УРАЛО-СИБИРСКОГО РЕГИОНА (К ИСТОРИИ ВОПРОСА)
Government bodies in the structure of the business world of Ural-Siberian region
(to the history of the question)**

Т. И. Кружкова, кандидат исторических наук, доцент,
О. А. Рущицкая, кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42)

Рецензент: Н. Н. Семенова, кандидат ветеринарных наук, доцент

Аннотация

В статье рассматриваются существовавшие в Урало-Сибирском регионе в конце XIX – начале XX вв. торгово-промышленные организации и органы, представляющие интересы предпринимателей. Анализируются особенности, которыми они обладали, прослеживается история их появления, развития и исчезновения.

Ключевые слова: самоуправление, бизнес, торгово-промышленные организации, интересы предпринимателей, представительные органы.

Summary

The article considers existing in the Ural-Siberian region in the late XIX – early XX centuries business associations and bodies which represented the interests of entrepreneurs. Their peculiarities, the history of their emergence, development and disappearance is investigated.

Keywords: government, business, trade and industrial organizations, the interests of entrepreneurs, representative bodies.

С начала 1860-х гг. Министерство финансов России стало систематически привлекать предпринимателей к обсуждению законопроектов, затрагивающих их интересы. Вследствие этой деятельности было положено начало формированию различных органов самоуправления, представлявших интересы делового мира.

В то же время создание системы самостоятельных торгово-промышленных организаций не совсем соответствовало интересам правительства. Допуская организацию некоторых учреждений, представляющих интересы предпринимателей, власти стремились сохранить полный государственный контроль над ними и возможность вмешательства в их внутренние дела. Поэтому решение данного вопроса происходило медленно. Вначале органы самоуправления возникали с четко ограниченным кругом обязанностей и занимались рассмотрением конкретных вопросов (купеческие и биржевые общества, органы ярмарочного управления и т. п.). В дальнейшем организации, представлявшие интересы предпринимателей, существенно изменились. Круг их функций значительно расширился.

Новой чертой в развитии органов самоуправления в пореформенный период становится появление отраслевых совещательных и представительных организаций (советов съездов).

К началу XX в. в стране насчитывалось около 150 организаций предпринимателей. В их число входили 15 комитетов торговли и промышленности и 3 купеческие управы [5]. Все

прочие организации создавались на общественных началах и носили территориальный и отраслевой характер. К территориальным организациям относились биржевые комитеты, общества заводчиков отдельных районов, к отраслевым – съезды промышленников и торговцев и их постоянно действующие советы.

Оба типа организаций действовали в конце XIX – начале XX вв. на Урале. Они отражали интересы отдельных групп предпринимателей, конкурировали друг с другом.

В связи с созданием торгово-промышленных палат в марте 1908 г. был поставлен вопрос о создании сети местных организаций делового мира [6].

Развитию торговли на Урале и в Западной Сибири способствовали торгово-промышленные союзы, действовавшие практически в каждом городе. Основными задачами данных организаций являлись:

- защита и укрепление гражданских свобод;
- развитие производительных сил края путем широких социально-экономических реформ на основе частной собственности и развития муниципального, областного и государственного хозяйства;
- объединение крупной, средней и мелкой промышленности;
- привлечение широких торгово-промышленных слоев к общественной и государственной жизни страны [2].

В конце XIX в. предприниматели Урала добиваются расширения функций и прав биржевых обществ. Вновь возникшие биржевые комитеты имели более широкие права в деле защиты интересов делового мира, при проведении мероприятий по содействию торговле и промышленности и сельского хозяйства, и, соответственно, изменяется структура биржевых обществ. Вводится институт гласных или выборных биржевого общества, собрания которых были правомочны в рамках биржевой организации.

В 1917 г. Ирбитский торгово-промышленный союз выдвинул идею объединения всех торгово-промышленных деятелей края в союз для защиты общих интересов торгово-промышленного класса и для участия в политических делах. Эту идею поддержал Нижнетагильский торгово-промышленный комитет Всероссийского союза торговли и промышленности и другие организации региона.

К представительным организациям делового мира в изучаемый период относились и купеческие управы, являвшиеся сословными учреждениями. Данные организации по своей структуре и характеру деятельности были мало пригодны для выражения интересов всех предпринимателей, среди которых много было выходцев из зажиточных крестьян, что стало особенно очевидным в конце XIX в. В этот период роль основных представительных организаций делового мира перешла к биржевым обществам и различным съездам промышленников и торговцев. Органы же купеческого сословного управления представляли в основном интересы средней и мелкой торговли и промышленности.

Среди представительных организаций купеческие общества были единственными, выполнявшими фискальные функции. В 1905 г. в документах Министерства финансов отмечалось, что «так как право производства торговли и промыслов предоставлено действующим законодательством решительно всем сословиям, то очевидно, что купечество как сословие и представляющие его органы – купеческие общества, собрание выборных, купеческие управы и старосты – торгово-промышленного класса собою не представляют и представлять не могут, и даже закон не вверяет им попечение о нуждах этого класса».

В то же время в силу исторических традиций и общественных воззрений понятие «купечество» символизировало принадлежность к числу крупнейших представителей делового мира. В связи с этим купеческие общества в исследуемом регионе, как и в целом в России, превратившиеся в XX в. в большинстве своем в фикцию, продолжали считать себя выразителями интересов всех представителей делового мира.

Однако в действительности купечество в начале XX в. потеряло свое влияние в деловой среде. Так, среди почти 100 членов учредительного комитета Союза промышленных и торговых предприятий России, образованного в декабре 1905 г., было всего 5 купцов, а среди почти 150 участников Общероссийского учредительного съезда представителей промышленности и торговли, состоявшего в апреле 1906 г., купцов было всего трое [7].

В Урало-Сибирском регионе действовало упрощенное купеческое самоуправление. Для заведования сословными делами купеческие общества ежегодно избирали старост и их товарищей (до 1879 г. каждая гильдия избирала особого старосту), на которых возлагались раскладка казенных податей, общественных и городских повинностей. Однако на практике деятельность органов сословного управления по существу являлась фикцией, так как в большинстве случаев делами купеческих обществ ведали органы городского самоуправления. Деятельность органов купеческого самоуправления сводилась в основном к выполнению канцелярских формальностей, ведению дел сословного хозяйства и благотворительности, которая имела довольно скромные масштабы по сравнению с Москвой и Петербургом.

В начале 60-х гг. XIX в. центром объединения купечества являлся Нижегородский ярмарочный биржевой комитет. Права купеческого представительства на ярмарках Урала и Западной Сибири были крайне ограничены. Все вопросы организации ярмарочной торговли решались ярмарочной конторой и местной администрацией, хотя мнение купечества всегда учитывалось. Существующее положение явно не отвечало запросам купечества.

В 1865 г. представители ярмарочного купечества обратились с просьбой об учреждении местных торговых комитетов. Это ходатайство не получило удовлетворения, но в 1866 г. в виде исключения ярмарочному купечеству было временно разрешено избирать особых уполномоченных для обсуждения общественных вопросов, которые через 3 года становились неотъемлемой частью ярмарочного управления и созывались для рассмотрения различных вопросов торговой жизни. Однако ярмарочный комитет реально начал претендовать на представление общероссийских интересов в то время, когда обнаружилась тенденция к сокращению удельного веса ярмарочной торговли. Значение ярмарок в экономической жизни региона стало уменьшаться.

Отличительной особенностью организаций предпринимателей исследуемого периода было то, что торгово-промышленные комитеты, купеческие управы, биржевые комитеты, являясь территориальными организациями, не могли самоупраздниться и рассматривались властями как постоянно существующие. Это послужило основанием к тому, что только названные организации получили право избрания депутатов в Государственный совет по промышленности и торговле.

Представительные организации делового мира Урало-сибирского региона в изучаемый период имели две характерные особенности. Они, во-первых, защищали интересы владельцев промышленных предприятий и торговых заведений в сравнительно узких рамках и, во-вторых, оказывали влияние на правительственные и парламентские учреждения, в основном извне. В целом региональные съезды защищали интересы предпринимателей на местах, которые в главном совпадали с интересами деловой элиты всей России.

Таким образом, отношение правительства к предпринимательским организациям носило двойственный и противоречивый характер. С одной стороны, в интересах экономического развития страны оно допускало создание представительных организаций делового мира, поощряло развитие инициативы, с другой – деятельность организаций ограничивалась жесткими рамками со стороны государства. Это привело к тому, что большинство организаций, представляющих интересы предпринимателей, занимались решением мелких, иногда чисто административных вопросов, обладали только совещательными правами, ходатайствовали в основном только о тех преимуществах и уступках, которые были необходимы узкому кругу представителей делового мира.

В современных условиях, когда актуальной задачей в России становится формирование гражданского общества, изучение истории возникновения и развития органов самоуправления представляет значительный интерес. Знание исторического опыта будет способствовать эффективной работе органов самоуправления на местах, отражающих интересы различных социальных слоев населения в XXI в.

Библиографический список

1. *Андреева Е. Л., Руцицкая О. А.* основные тенденции организационных преобразований мировых и российских фирм // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика. 2007. № 1. С. 15–20.
2. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 3. Оп. 1. Д. 63. Л. 57.
3. *Гушко А.О.* Представительные организации торгово-промышленного класса в России. СПб., 1912.
4. *Козаков Е. М., Перминова Н. И., Толченкин Ю. А., Руцицкая О. А.* Стратегия использования интеграционного потенциала региона // Экономика региона. 2005. № 2. С. 57–71.
5. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 23. Оп. 9. Д. 275. Л. 95.
6. РГИА. Ф. 32. Оп. 1. Д. 50. Л. 100.
7. РГИА. Ф. 163. Оп. 1. Д. 247. Л. 1–4об; 59–63.
8. *Руцицкая О. А.* Тенденции развития организационно-экономических форм крупного предпринимательства : дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2007.
9. *Семин А. Н., Семина Н. А.* Варианты агропромышленной интеграции на Среднем Урале // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2003. № 2. С. 12.
10. *Семин А.* Как повысить конкурентный потенциал регионального аграрного производства // АПК: Экономика, управление. 2007. № 11. С. 13–17.