

Форсайт как инструмент стратегического планирования и прогнозирования устойчивого развития сельских территорий

Е. В. Стомба¹✉, М. Т. Лукьянова², В. А. Ковшов²

¹ Башкирский государственный университет (Бирский филиал), Бирск, Россия

² Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия

✉ E-mail: stovba2005@rambler.ru

Аннотация. В статье актуализируется необходимость использования форсайт-технологий при разработке стратегических планов устойчивого развития сельских муниципалитетов на уровне субъектов Российской Федерации. Показано, что современная методология проведения форсайт-исследований является достаточно гибкой и многоаспектной, имеет широкое целевое применение на различных иерархических уровнях управления. **Цель** исследования заключается в обосновании необходимости использования методологии форсайта при стратегическом планировании и прогнозировании развития сельских территорий. В ходе исследования использовались следующие **методы**: стратегическое планирование и прогнозирование, форсайт-технологии (экспертный опрос и экспертные оценки), сравнительный анализ. **Научная новизна** исследования определяется формированием комплекса практических рекомендаций по использованию инструментария форсайта на муниципальном уровне управления в сельской местности. Использование системного подхода в сочетании с форсайт-технологиями позволяет разрабатывать стратегические планы развития сельских территорий с позиций перспективного улучшения их экономической и социальной составляющей. Представлен краткий анализ современного состояния и развития форсайт-исследований в Российской Федерации. Резюмируется, что в современных условиях развития сельских территорий необходима разработка стратегических программ и антикризисных мероприятий, которые должны ориентироваться на применении форсайт-технологий. Показано, что характерными особенностями сельского муниципального форсайта является, с одной стороны, обязательная взаимосвязка стратегических приоритетов развития сельских территорий в долгосрочной перспективе и, с другой стороны, необходимость достижения заинтересованности ключевых акторов регионального развития. **Результаты исследования**: сформированы алгоритм стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий региона на основе форсайт-технологий и механизм его реализации на муниципальном уровне; выделены стратегические цели и приоритетные направления устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан в субрегиональном разрезе. На основе форсайт-анализа осуществлено трехуровневое брендирующее агропродовольственной продукции, производимой в регионе, и определены бренды в пределах рассматриваемых сельских муниципальных образований. Делается вывод, что форсайт-технологии должны использоваться как системный инструмент формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан.

Ключевые слова: форсайт, форсайт-технологии, стратегическое планирование, устойчивое развитие, сельские территории, брендирующее.

Для цитирования: Стомба Е. В., Лукьянова М. Т., Ковшов В. А. Форсайт как инструмент стратегического планирования и прогнозирования устойчивого развития сельских территорий // Аграрный вестник Урала. 2019. № 11 (190). С. 92–100. DOI: 10.32417/article_5dcd861eb7f0a4.35513022.

Дата поступления статьи: 14.08.2019.

Постановка проблемы (Introduction)

В Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 г. стратегическим приоритетом определяется эффективное использование потенциала функционирования всей совокупности сельских населенных пунктов и отражена необходимость составления региональных и муниципальных программных документов, которые учитывают специфические особенности устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации [9, с. 23–27].

Реализация Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. обуславливает в научном отношении обобщение и уточнение методических подходов по стратегическому планированию устойчивого развития сельских территорий [13, с. 18]. Законодательные инициативы по устойчивому развитию сельской местности, сформированные и принятые на федеральном уровне управления, необходимо дополнить региональными и муниципальными стратегическими программами, которые будут направлены на улучшение условий жизне-

обеспечения населения сельских территорий [7, с. 12; 10, с. 95; 14, с. 94].

Проблематика устойчивого развития сельских территорий определяется многогранностью и динамичностью разных научных подходов по ее решению [3, с. 92; 8, с. 357; 12, с. 59]. По нашему мнению, новая парадигма устойчивого развития сельских территорий должна основываться на такой концепции, которая бы широко использовала системный подход и форсайт-технологии. Применение форсайта помогает оценить развитие сельской местности с позиций перспективного улучшения развития экономической и социальной составляющей сельских территорий.

Необходимо констатировать, что сегодня отмечается усиленный интерес научной общественности к использованию методологии форсайта при стратегическом планировании и прогнозировании устойчивого развития сельской местности [15, с. 726; 17, с. 171]. В отличие от классических методов планирования, которые в основном ориентируются на «угадывание», результатом форсайт-исследований является карта будущего, которая визуализирует социально-экономическое пространство сельских территорий и позволяет рассматривать альтернативные способы достижения желаемого результата [16, с. 668; 18, с. 559].

В нашей стране форсайт является относительно новым явлением. Практика проведения форсайта в Российской Федерации получила распространение с середины первого десятилетия XXI в. Характерной особенностью российского форсайта является то, что он уделяет большое внимание онтологическим вопросам развития исследуемых объектов. В качестве успешных примеров форсайт-исследований на федеральном уровне можно назвать следующие форсайт-проекты: «Промышленно-энергетический форсайт до 2025 г.» (Министерство промышленности и энергетики), «Форсайт-проект развития экономики, промышленности и общества России в целом» (Курчатовский научный центр), форсайт-проект создания «дорожных карт» (корпорация ГК «РоснаноТех»), проект «Долгосрочный технологический прогноз. Российский IT-Foresight» (Министерство информационных технологий и связей), «Технологический форсайт в сфере энергетики» (Центр «Атом-инновации»).

На базе Форсайт-центра ИСИЭЗ НИУ «Высшая школа экономики» создана институциональная среда формирования форсайта (проект «Форсайт гражданского общества»). Элементы форсайта также содержатся в «Прогнозе научно-технологического развития РФ на период до 2030 г.», «Концепции долгосрочного прогноза научно-технологического развития РФ до 2025 г.», проекте Метавер «Форсайт «Образование-2030» и в проекте университета Синергия «Форсайт-2050». На уровне регионов форсайт-проекты были сформированы в Иркутской и Саратовской областях, в Пермском и Красноярском краях и в ряде других субъектов РФ; в Республике Саха (Якутия) был организован предфорсайт. Также в настоящее время развиваются территориальные форсайты (Санкт-Петербург, Томск), конкурс форсайт-проектов «Школа-2020» (г. Пенза), екатеринбургский форсайт-проект «Детство-2030».

В Республике Башкортостан формирование форсайт-проекта в 2005 г. было связано, прежде всего, с выбором инновационных приоритетов и разработкой стратегии инновационного развития отраслей промышленности региона. Главными методами работы являлись критические технологии в сочетании со SWOT-анализом, формированием фокус-групп и опросом экспертов. В то же время при разработке данного форсайт-проекта исследователями не рассматривались ключевые социальные и культурные факторы развития республики, а также параметры, отражающие функционирование предприятий аграрного сектора, малого и среднего бизнеса, сферы здравоохранения и образования.

Методология и методы исследования (Methods)

Цель исследования заключается в обосновании необходимости использования методологии форсайта при стратегическом планировании и прогнозировании развития сельских территорий.

В ходе исследования использовались следующие методы: стратегическое планирование и прогнозирование, форсайт-технологии (экспертный опрос и экспертные оценки), сравнительный анализ.

В настоящее время парадигма устойчивого развития сельских территорий нашей страны определяет рациональное использование природных ресурсов, повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности агроорганизаций, решение проблемы повышения занятости и существенный рост доходов населения [1, с. 7; 11, с. 4]. Фактическое состояние сельских территорий является индикатором развитости всего аграрного сектора Российской Федерации [5, с. 39; 19, с. 300]. Современные тренды развития российской экономики в условиях внешних вызовов актуализируют необходимость поиска новых драйверов и точек роста в сельской местности и предъявляют новые требования к системе стратегического управления конкурентоспособностью сельских территорий [2, с. 6; 4, с. 16; 6, с. 31].

Результаты (Results)

Авторская концепция стратегического планирования и прогнозирования устойчивого развития сельских территорий на основе форсайт-технологий включала проведение двух раундов и восьми этапов исследования (см. рис.).

Система сельских муниципальных образований Республики Башкортостан может рассматриваться как определенная модельная территория с научной точки зрения целесообразности применения форсайт-технологий для ее роста и устойчивого развития, набора сопряженных с этим процессом методических и практических проблем и достигнутых результатов. В рамках форсайт-исследования нами был проведен опрос экспертов (ученых, представителей общественности и агробизнеса) относительно перспектив устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан. Всего было сформировано три фокус-группы, численность каждой фокус-группы экспертов составляла 15–20 человек.

По результатам проведенного форсайт-исследования сформированы стратегические цели и приоритетные направления устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан в субрегиональном разрезе (см. таблицу).



Рис. Алгоритм стратегического планирования и прогнозирования устойчивого развития сельских территорий на основе форсайт-технологий

После проведения опросов экспертов и анализа результатов количественного исследования была создана «зона консенсуса» относительно перспектив устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан. В результате проведенного исследования сформирована методология проведения форсайта, в которой системный процесс «цель – задачи – состояние – альтернативные сценарии – стратегия устойчивого развития – исполнение» реализован по принципам подбора используемых специальных методов исследований и формирования экспертных фокус-групп.

При проведении форсайт-исследования особое внимание на основе экспертных предпочтений уделялось брендингованию производимой агропродовольственной продукции и выделению брендов в пределах рассматри-

ваемых сельских территорий. По результатам экспертного опроса необходимо выделить трехуровневое брендингование для сельских муниципальных образований Республики Башкортостан:

1. Региональные бренды и производство продуктов с географическими индикаторами: мультиотраслевые бренды «Продукт Башкортостана» и «Халяль», бренд продукции молочного комбината «Белебеевский» на рынке сыров, бренд «Край Курая» на рынке молока, бренд «Шихан», бренды наименования места происхождения товаров «Башкирский мед», «Башкирская лошадь» и «Башкирский кумыс», туристические бренды «Шульган-Таш», «Янган-Тау», «Терра Башкирия» и бальнеологического курорта «Красноусольский».

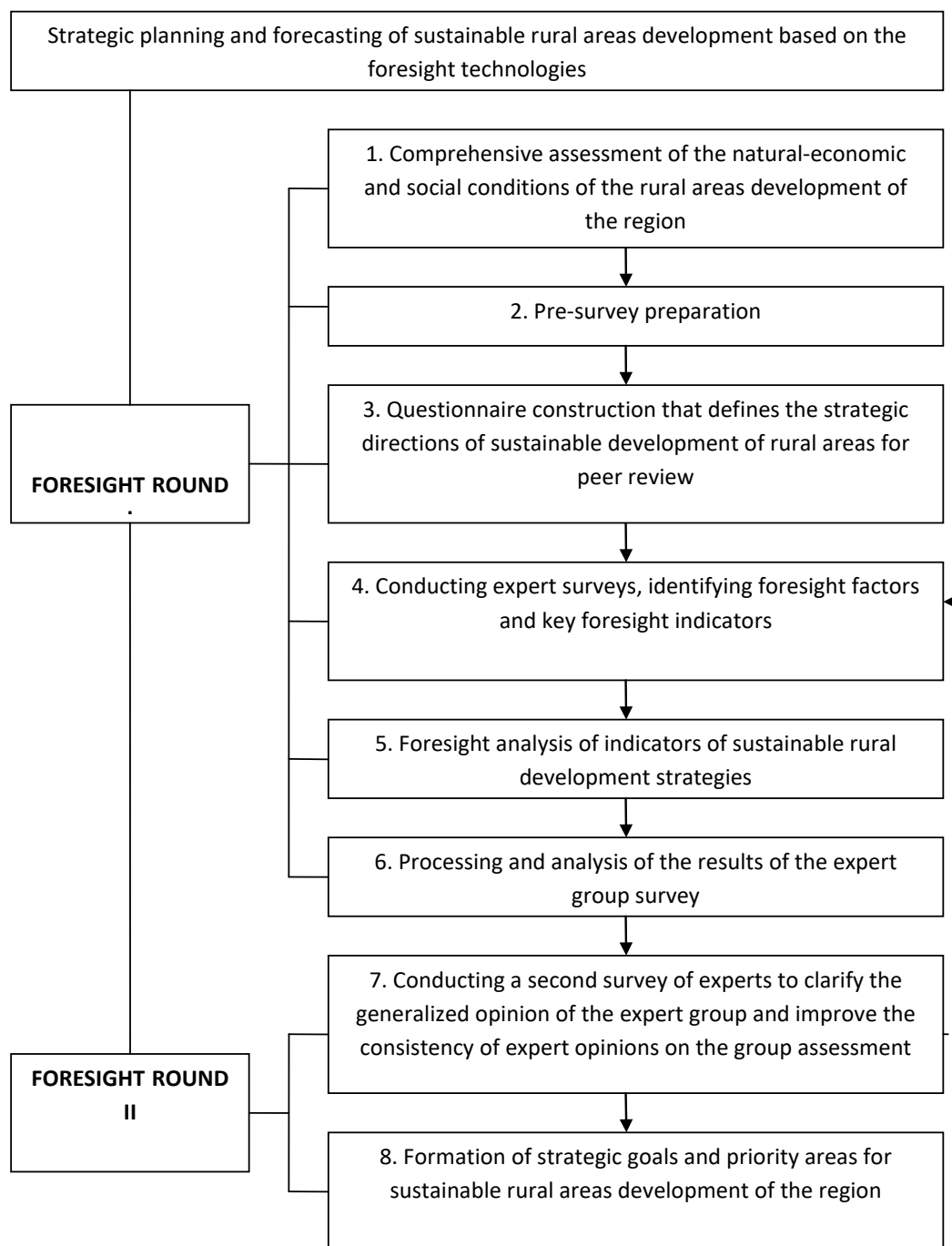


Fig. The algorithm of strategic planning and forecasting tool of sustainable rural areas development of based on foresight technologies

Вышеперечисленные бренды, по мнению экспертов, должны позиционироваться как национальные бренды и в перспективе могут позиционироваться как международные бренды. Продвижение этих брендов (брендинг) может осуществляться как за счет частных инвестиций, так и за счет республиканских государственных программ по брендингованию.

2. Субрегиональные и коллективные бренды, которые охватывают производителей агропродовольственной продукции в конкретных сельских территориях республики: бренд «Живое село», бренд экологически чистой продукции Северо-восточного субрегиона, бренд масличного кластера «НОРД» – масло Северного, Северо-Западного и Северо-Восточного субрегионов, бренды «Башкирский фермер» и «Турбаслинский бройлер».

Согласно экспертной оценке, продвижение данных брендов может осуществляться на территории как Республики Башкортостан, так и соседних регионов, а финансирование брендинга возможно за счет частных инвестиций и муниципальных (межмуниципальных) государственных программ.

3. Локальные (местные) бренды, продвижение которых ограничивается географической доступностью производимой продукции для потребителей: бренды «Бурзянский бортовой мед» и «Зеленый рай Башкортостана» (производство салатных культур), бренд продукции ММК «Месягутовский молочный комбинат», бренды «Белое облако», «Благо сыр», «Сава», «Аллат» и «Вкус мяса». В данном случае финансирование брендинга может осуществляться за счет частных инвестиций.

Стратегические цели и приоритетные направления устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан в субрегиональном разрезе

Стратегические цели устойчивого развития	Приоритетные направления устойчивого развития
Западный субрегион	
Поддержка тенденций роста и использование имеющегося для этого потенциала по традиционным отраслям сельского хозяйства (специализация – молочно-мясное животноводство с развитым производством зерна и овощей)	<ul style="list-style-type: none"> – развитие мясного и молочного животноводства; – рост доли высокомаржинальных культур, в том числе масличных сельскохозяйственных культур; – сохранение тенденций роста производства зерновых культур; – секторальное развитие овощеводства и плодово-ягодного производства.
Северо-западный субрегион	
Развитие традиционных видов сельскохозяйственного производства (молочно-мясное животноводство с развитым производством масличных культур)	<ul style="list-style-type: none"> – расширение доступа сельскохозяйственных предприятий к рынкам сбыта; – использование резервов роста агропродовольственной продукции, которые связаны с благоприятными природно-климатическими условиями рассматриваемой группировки сельских территорий
Северо-восточный субрегион	
Развитие производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции под коллективными субрегиональными брендами	<ul style="list-style-type: none"> – субрегиональное брендинг для выхода на рынки соседних регионов; – создание условий и поддержка развития производства экологически чистой продукции; – развитие агротуризма; – использование имеющегося потенциала по увеличению производства меда, кумыса, мяса птицы
Северный субрегион	
Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства за счет усиления специализации субрегиона	<ul style="list-style-type: none"> – увеличение объемов производства картофеля; – поддержка выращивания зерновых культур; – развитие свиноводства
Уральский субрегион	
Развитие сельскохозяйственного производства в нишевых сегментах, прежде всего традиционных национальных отраслей АПК (коневодство, овцеводство и пчеловодство)	<ul style="list-style-type: none"> – поддержка и развитие коневодства; – развитие пчеловодства; – развитие и переработки сбора лекарственных трав; – развитие овцеводства под брендом «Халяль»
Центральный субрегион	
Создание на территории субрегиона республиканского центра (точки роста) инновационного развития АПК	<ul style="list-style-type: none"> – сосредоточение стажировочных площадок, центров оценки компетенций и центров опережающей подготовки кадров для АПК; – рост производства сахарной свеклы; – сосредоточение переработки продукции и создание логистико-распределительной инфраструктуры; – создание индустриальных агропарков
Южный субрегион	
Ориентация на мясное и молочное животноводство с углублением переработки продукции	<ul style="list-style-type: none"> – развитие сфер переработки сельскохозяйственной продукции; – развитие мясного животноводства, рост объемов производства молока

Необходимо отметить, что первая выделенная группа брендов обеспечит развитие экспорта республиканской продукции и рост поставок в другие регионы Российской Федерации. Вторая сформированная группа брендов позволит развивать аграрное производство в конкретных сельских муниципальных образованиях региона. Третья группа брендов по мнению экспертов может повысить конкурентоспособность продукции местных малых и средних сельхозтоваропроизводителей на республиканском агропродовольственном рынке.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

На наш взгляд, необходимо совершенствовать методологию форсайта для разработки стратегических программ устойчивого развития сельских территорий. Использование форсайта в практике стратегического планирования и

прогнозирования развития сельских территорий поможет вывести сельские муниципальные образования на качественно новый уровень социально-экономического развития.

Важно подчеркнуть, что использование форсайт-технологий даст возможность местным властям сформировать бренд, оценить потенциал и резервы сельских территорий с учетом уникальных черт, смоделировать их будущий образ и разработать практические мероприятия для достижения данного образа. С точки зрения имиджевой составляющей, благодаря стратегии устойчивого развития и просчитанному будущему, улучшится имидж сельских территорий, что, в свою очередь, непосредственно отразится на их инвестиционной привлекательности.

Table
Strategic goals and priorities for sustainable development of rural areas of the Republic of Bashkortostan in the sub-regional context

<i>The strategic goal of sustainable development</i>	<i>Priority areas for sustainable development</i>
Western sub-region	
<i>Support growth trends and use of existing potential for this in traditional agricultural sectors (specializing in dairy and meat cattle with developed production of grain and vegetables)</i>	<ul style="list-style-type: none"> – development of meat and dairy cattle breeding; – increase in the share of high-marginal crops, including oilseeds; – preservation of growth trends in the production of grain crops; – sectoral development of vegetable and fruit production
Northwestern sub-region	
<i>Development of traditional types of agricultural production (dairy and beef cattle breeding with a developed production of oilseeds)</i>	<ul style="list-style-type: none"> – expansion of access of agricultural enterprises to sales markets; – active use of growth reserves of agricultural products associated with the favorable climatic conditions of consider groupings of rural areas
Northeastern sub-region	
<i>Production of ecologically clean agricultural products development under collective sub-regional brands</i>	<ul style="list-style-type: none"> – subregional branding to enter the markets of neighboring regions; – creating conditions and supporting the development of the production of environmentally friendly products; – development of agritourism; – use of existing potential to increase the production of honey, koumiss, poultry meat
Northern sub-region	
<i>Improving the economic efficiency of agricultural production by increasing the specialization of the sub-region</i>	<ul style="list-style-type: none"> – potato production increase; – support the cultivation of grain crops; – development of pig breeding
Ural sub-region	
<i>Development of agricultural production in niche segments, first of all traditional national branches of the agroindustrial complex (horse breeding, sheep breeding, beekeeping)</i>	<ul style="list-style-type: none"> – support and development of horse breeding; – development of beekeeping; – development and processing of the collection of medicinal herbs; – development of sheep farming under the brand “Halal”
Central sub-region	
<i>Creation of the republican center (points of growth) of the innovative development of the agro-industrial complex in the sub-region</i>	<ul style="list-style-type: none"> – the concentration of professional development courses, assessment centres of competences and centres of advanced training of personnel for the agribusiness sector; – creation of centers of competence and development of enterprises for elite seed production, genetic centers of dairy cattle breeding; – growth of sugar beet production – concentration of product processing and the creation of a logistics and distribution infrastructure; – creation of industrial agroparks
Southern sub-region	
<i>Orientation to meat and dairy cattle breeding with deepening of product processing</i>	<ul style="list-style-type: none"> – development of the processing of agricultural products; – development of beef cattle breeding, growth of milk production

Сформированный по результатам исследования алгоритм стратегического планирования и прогнозирования устойчивого развития сельских территорий на основе форсайт-технологий в процессе его процедур реализации базируется на согласованности интересов основных заинтересованных акторов (представителей бизнеса, общественности и органов государственного управления). Предложенные в настоящей статье методические подходы по использованию форсайтинга помогут качественно повысить прогнозную деятельность муниципалитетов и расширить временной горизонт стратегического плани-

рования и прогнозирования при определении ключевых индикаторов стратегии устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан на перспективу.

Благодарности (Acknowledgements)

Исследования выполнены при финансовой поддержке РФФИ и Республики Башкортостан в рамках научного проекта «Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий Республики Башкортостан на основе методологии форсайта», проект № 19-410-020016.

Библиографический список

1. Бухтиярова Т. И., Хилинская И. В. Алгоритм достижения устойчивого развития сельских территорий // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 2–8.
2. Воронин Б. А., Светлаков А. Г., Воронина Я. В. О совершенствовании государственного контроля в сфере деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов и других малых форм хозяйствования в АПК // Аграрный вестник Урала. 2017. № 7 (161). С. 9.

3. Воронин Б. А., Светлаков А. Г., Шарапова В. М. Программно-целевой метод управления сельским хозяйством как фактор конкурентоспособности // Аграрный вестник Урала. 2012. № 5 (97). С. 91–94.
4. Гусманов У. Г., Гусманов Р. У., Стовба Е. В. Системный подход к формированию стратегии развития агропродовольственного комплекса региона в условиях импортозамещения // Агропродовольственная политика России. 2016. № 6 (54). С. 13–17.
5. Лысенко М. В., Лысенко Ю. В., Шарапова В. М., Шарапова Н. В. Экономические технологии формирования механизма реализации стратегии сельхозтоваропроизводителей // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 6 (366). С. 38–41.
6. Набоков В. И., Некрасов К. В. Управление инновационной деятельностью организаций АПК в современных условиях // Агропродовольственная политика России. 2017. № 1 (61). С. 30–32.
7. Потехин Н. А., Потехин В. Н. Концептуальная модель предприятия АПК нового поколения // Аграрный вестник Урала. 2017. № 7 (161). С. 12.
8. Потехин Н. А., Потехин В. Н. Новая общественно-экономическая формация – инновационный способ воспроизводства: настольная книга руководителя государства: (преодоление всеобщего кризиса на основе Второй индустриализации России). М.: Кадровый резерв, 2019. 456 с.
9. Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 50. Ст. 6748.
10. Рубаева О. Д., Лилимберг С. И. Разработка модели регионального центра по регулированию и поддержке сельской потребительской кооперации // Аграрный вестник Урала. 2016. № 1 (143). С. 91–96.
11. Сёмин А. Н. Приоритетные направления агроэкономических исследований научно-технологического развития АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 1. С. 2–6.
12. Сёмин А. Н., Бухтиярова Т. И., Хилинская И. В. Индикативная стратегия активного роста потенциала сельских территорий в современных условиях цифровой экономики // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 1 (2). С. 57–63.
13. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2015. 75 с.
14. Шарапова В. М., Шарапова Н. В. Государственная поддержка молочного животноводства в АПК Свердловской области как фактор повышения продовольственной безопасности // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 91–95.
15. Calof J. L., Meissner D., Razheva (Edelkina) A. Overcoming open innovation challenges: a contribution from foresight and foresight networks // Technology Analysis & Strategic Management. 2018. Vol. 30. No. 6. Pp. 718–733.
16. Jones P. The futures of Canadian governance: Foresight competencies for public administration in the digital era // Canadian Public Administration. 2017. Vol. 60. Iss. 4. Pp. 657–681.
17. Hammouda M., Wery J., Darbin T., Belhouchette H. Agricultural Activity concept for simulating strategic agricultural production decisions: Case study of weed resistance to herbicide treatments in South-West France // Computers and Electronics in Agriculture. 2018. Vol. 155. Pp. 167–179.
18. Leal Filho W., Mandel M., Al-Amin A. Q., Feher A., Chiappetta Jabbour C. J. An assessment of the causes and consequences of agricultural land abandonment in Europe // International Journal of Sustainable Development and World Ecology. 2017. Vol. 24. Iss. 6. Pp. 554–560.
19. Lukyanova M. T., Kovshov V. A. Modern State and Development Trends in Small Forms of Agribusiness in the Republic of Bashkortostan // Studies on Russian Economic Development. 2019. Vol. 30. Iss. 3. Pp. 299–302.

Об авторах:

Евгений Владимирович Стовба¹, кандидат экономических наук, доцент кафедры информатики и экономики, ORCID 0000-0002-9041-6194, Author ID 160029, stovba2005@rambler.ru

Миляуша Тагировна Лукьянова², кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, ORCID 0000-0001-9137-4144, Author ID 664916, Lukyanova-34-74@mail.ru

Виталий Алексеевич Ковшов², кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента, ORCID 0000-0003-4797-0584, Author ID 345778, kva74@mail.ru

¹ Башкирский государственный университет (Бирский филиал), Бирск, Россия

² Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия

Foresight as a strategic planning and forecasting tool of sustainable development of rural areas

E. V. Stovba¹✉, M. T. Lukyanova², V. A. Kovshov²

¹ Bashkir State University (Birsk Branch), Birsk, Russia

² Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia

✉E-mail: stovba2005@rambler.ru

Abstract. The article actualizes the need of foresight technologies in the sustainable development of strategic plans of sustainable development in rural municipalities at the level of the Russian Federation. It is pointed out that the modern methodology of foresight studies is quite flexible and multifaceted, has wide application at different hierarchical levels of management. **The purpose** of the study is to prove the need to use the foresight methodologies for rural development strategic planning and forecasting tool. In the course of the study, the following **methods** were used: strategic planning and forecasting, foresight technologies (expert survey and expert opinions), comparative analysis. **The scientific novelty** of the study is determined by the formation of a set of practical recommendations on the use of foresight tools at the municipal level of management in rural areas. The systematic approach usage in combination with foresight technologies allows to develop strategic plans for the development in rural areas from the perspective of long-term improvement of their economic and social component. A brief analysis of the current state and development of foresight research in the Russian Federation is presented. It is concluded that in modern conditions of rural development it is necessary to develop strategic programs and anti-crisis measures that should focus on the application of the foresight technologies. It shows that the characteristic features of the rural municipal foresight are, on the one hand, the obligatory interconnection of strategic priorities for rural areas development in the long term and, on the other hand, the need to achieve the interest of key factors in regional development. **Results of a research:** the algorithm of strategic planning of sustainable development of rural areas of the region based on foresight technologies and the mechanism for its implementation at the municipal level are considered; strategic goals and priority areas for sustainable development of rural areas of the Republic of Bashkortostan in the sub-regional context were defined. On the basis of the foresight analysis, a three-level branding of agri-food products manufactured in the region was carried out, and brands within the considered rural municipalities were identified. It is concluded that foresight technologies should be used as the system tool for the formation and implementation of sustainable development strategy in rural areas of the Republic of Bashkortostan.

Keywords: foresight, foresight technologies, strategic planning, sustainable development, rural areas, branding.

For citation: Stovba E. V., Lukyanova M. T., Kovshov V. A. Forsayt kak instrument strategicheskogo planirovaniya i prognozirovaniya ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy [Foresight as a strategic planning and forecasting tool of sustainable development of rural areas] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2019. No. 11 (190). Pp. 92–100. DOI: 10.32417/article_5dcd861eb7f0a4.35513022. (In Russian.)

Paper submitted: 14.08.2019.

References

1. Bukhtiyarova T. I., Kpilinskaya I. V. Algoritm dostizheniya ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy [The algorithm achieving sustainable rural development] // Agroproduktivnost' i politika Rossii. 2018. No. 1 (73). Pp. 2–8.
2. Voronin B. A., Svetlakov A. G., Voronina Ya. V. O sovershenstvovanii gosudarstvennogo kontrolya v sfere deyatelnosti sel'skokhozyaystvennykh potrebitel'skikh kooperativov i drugikh malykh form khozyaystvovaniya v APK [About state control improvement in the agricultural consumer cooperatives activity field and other small business forms in the agro-industrial complex] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2017. No. 7 (161). P. 9.
3. Voronin B. A., Svetlakov A. G., Sharapova V. M. Programmno-tselevoy metod upravleniya sel'skim khozyaystvom kak faktor konkurentosposobnosti [Program-target method of agricultural management as a factor of competitiveness] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2012. No. 5 (97). Pp. 91–94.
4. Gusmanov U. G., Gusmanov R. U., Stovba E. V. Sistemnyy podkhod k formirovaniyu strategii razvitiya agroproduktivnogo kompleksa regiona v usloviyakh importozameshcheniya [Systematic approach to the formation of the strategy of the agri-food complex development of the of the region in terms of import substitution] // Agroproduktivnost' i politika Rossii. 2016. No. 6 (54). Pp. 13–17.
5. Lysenko M. V., Lysenko Yu. V., Sharapova V. M., Sharapova N. V. Ekonomicheskiye tekhnologii formirovaniya mekhanizma realizatsii strategii sel'khozovoproizvoditeley [Economic technologies of formation of the strategy implementation mechanism of agricultural producers] // International Agricultural Journal. 2018. No. 6 (366). Pp. 38–41.
6. Nabokov V. I., Nekrasov K. V. Upravleniye innovatsionnoy deyatelnost'yu organizatsiy APK v sovremennykh usloviyakh [Management of innovative activity of the agrarian and industrial complex organizations in modern condition] // Agroproduktivnost' i politika Rossii. 2017. No. 1 (61). Pp. 30–32.

7. Potekhin N. A., Potekhin V. N. Kontseptual'naya model' predpriyatiya APK novogo pokoleniya [Conceptual model of a new generation agricultural complex enterprise] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2017. No. 7 (161). P. 12.
8. Potekhin N. A., Potekhin V. N. Novaya obshchestvenno-ekonomicheskaya formatsiya – innovatsionnyy sposob vosproizvodstva: nastol'naya kniga rukovoditelya gosudarstva: (preodoleniye vseobshchego krizisa na osnove Vtoroy industrializatsii Rossii) [The new socio-economic formation – innovative way of reproduction: Handbook of the head of state: (overcoming the General crisis on the basis of the Second industrialization of Russia)]. Moscow: Kadrovyy rezerv, 2019. 456 p.
9. Ob utverzhenii Kontseptsii ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda: rasporyazheniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 30 noyabrya 2010 g. No. 2136-r [About Approval of the Concept of Sustainable Development of Rural Areas of the Russian Federation for the Period up to 2020: Order of the Government of the Russian Federation of November 30, 2010 No. 2136-p] // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. 2010. No. 50. St. 6748.
10. Rubayeva O. D., Lilimberg S. I. Razrabotka modeli regional'nogo tsentra po regulirovaniyu i podderzhke sel'skoy potrebitel'skoy kooperatsii [Development of the regional center model on rural consumer cooperation regulation and support] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2016. No. 1 (143). Pp. 91–96.
11. Syomin A. N. Prioritetnyye napravleniya agroekonomicheskikh issledovaniy nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya APK Rossii [The priority directions of agro-economic research of scientific and technological development in agro-industrial complex of Russia] // Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy. 2019. No. 1. Pp. 2–6.
12. Syomin A. N., Bukhtiyarova T. I., Khilinskaya I. V. Indikativnaya strategiya aktivnogo rosta potentsiala sel'skikh territoriy v sovremennykh usloviyakh tsifrovoy ekonomiki [The indicative strategy of active growth potential in rural areas in modern conditions of digital economy] // Nauchnyy ezhegodnik Tsentra analiza i prognozirovaniya. 2018. No. 1 (2). Pp. 57–63.
13. Strategiya ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda. [The strategy of sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period up to 2030]. Moscow: FGBNU "Rosinformagrotekh", 2015. 75 p.
14. Sharapova V. M., Sharapova N. V. Gosudarstvennaya podderzhka molochnogo zhivotnovodstva v APK Sverdlovskoy oblasti kak faktor povysheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti [State support of dairy farming in the agro-industrial complex of Sverdlovsk region as a factor of food security] // Agroprodovol'stvennaya politika Rossii. 2017. No. 6 (66). Pp. 91–95.
15. Calof J. L., Meissner D., Razheva (Edelkina) A. Overcoming open innovation challenges: a contribution from foresight and foresight networks // Technology Analysis & Strategic Management. 2018. Vol. 30. No. 6. Pp. 718–733.
16. Jones P. The futures of Canadian governance: Foresight competencies for public administration in the digital era // Canadian Public Administration. 2017. Vol. 60. Iss. 4. Pp. 657–681.
17. Hammouda M., Wery J., Darbin T., Belhouchette H. Agricultural Activity concept for simulating strategic agricultural production decisions: Case study of weed resistance to herbicide treatments in South-West France // Computers and Electronics in Agriculture. 2018. Vol. 155. Pp. 167–179.
18. Leal Filho W., Mandel M., Al-Amin A. Q., Feher A., Chiappetta Jabbour C. J. An assessment of the causes and consequences of agricultural land abandonment in Europe // International Journal of Sustainable Development and World Ecology. 2017. Vol. 24. Iss. 6. Pp. 554–560.
19. Lukyanova M. T., Kovshov V. A. Modern State and Development Trends in Small Forms of Agribusiness in the Republic of Bashkortostan // Studies on Russian Economic Development. 2019. Vol. 30. Iss. 3. Pp. 299–302.

Authors' information:

Evgeniy V. Stovba¹, candidate of economic sciences, associate professor of the department of informatics and economics, ORCID 0000-0002-9041-6194, Author ID 160029, stovba2005@rambler.ru

Milyausha T. Lukyanova², candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and management, ORCID 0000-0001-9137-4144, Author ID 664916, Lukyanova-34-74@mail.ru

Vitaliy A. Kovshov², candidate of economic sciences, associate professor, head of the department of economics and management, ORCID 0000-0003-4797-0584, Author ID 345778, kva74@mail.ru

¹ Bashkir State University (Birsk Branch), Birsk, Russia

² Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia